

Sm. Redactor,

Em uma reunião da Liga Agrícola Brasileira, realizada a 3 de corrente cuja acta ^{vem} foi publicada no "O Estado de S. Paulo", de hoje, o sr. Alfredo Pujol, referindo-se a uma carta minha, publicada no "Correio Paulistano" de 3 de Janeiro ultima, a propósito do que houve no Senado Federal, ~~em relação~~ nos últimos dois ou três sessões de anno passada, com relação ao voto sobre a renda de indústria agrícola, disse:

O senador paulista procura, nessa carta, reivindicar a gloria de haver, com a sua emenda e seu discurso, alcançado parecer favoravel da commissão de Finanças para a suppressão daquelle imposto, como alcançaria o voto do Senado, se o projecto da Recelta chegasse a ser votado. Ninguem pretendeu ou pretende disputar ao senador Adolpho Gordo os louros que supõe ter conquistado; mas, como a sua carta teve o proposito exclusivo de negar a cooperação alheia no combate contra o novo tributo, cumpre-me completar e corrigir a sua narrativa.

O sr. Alfredo Pujol não tem com a devida attenção a minha carta, por-
é evidente de seus termos que
que ~~nem eu procurei~~ reivindicar qua-
quer glórias e nem negar qualquer
cooperação ^{alheia} no combate contra o novo
imposto.

Efectivamente:

Em uma reunião da mesma Liga, rea-
lisada a 30 de Dezembro do anno
passado o seu illustre presidente
fez a seguinte communicação:

"Communicou ainda que, com referenciancia ao imposto de renda federal sobre a industria agricola, a Liga conseguiu inteiramente o seu desejo, sendo excluida da lei a emenda que incluia a lavoura no pagamento deste imposto, devendo assignalar que se deve o trabalho ao dr. Alfredo Pujol, a quem a Liga encarregou dessa missao."

Affirmando
que foi
de Recita

da Liga
do da Lei
um supetato

Affirmando o honrado presidente do Senado Federal, que foi excluida do projecto de Lei da Recita, a disposicao que supetava a lavoura ao imposto sobre a renda, graças ao trabalho do dr. Alfredo Pujol, correu-me o dever, como ~~representante do Senado Federal~~ ^{Senado} d' explicar ao publico o que houve n'essa Casa do Congresso ^{em relacão} ~~com~~ ^{um} assumpto, que tanto interessa a lavoura do meu Estado.

E na referida carta, ~~publicada no Correio Paulistano~~ ~~capitulo~~ ~~os~~ ~~que~~ ~~capitulo~~ factor, tornei patente:

1: que ~~o~~ ^{quer o} ~~dr.~~ ^{dr.} illustre presidente deste Estado, dr. Carlos de Campos ^{como os} senadores paulistas e ^{seus} ~~varios~~ ^{varios} representantes de outras Estados, defendendo os interesses da lavoura manifestaram-se, por telegrammas, emendas e discursos, contra o imposto, e ^{que} o projecto da Recita ^{em} chegou a ser votado em seguida ^{de} discussões.

~~Escrevi aquella carta de~~ ~~modo~~ ~~de~~ ~~denunciar~~

Laborei em equivoos o dr. Alfredo Pujol quando affirma que os